

# Литовская Епархиальная Вѣдомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

6-го ФЕВРАЛЯ 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

№ 6

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 6.

**Дѣйствія Правительства.** Высочайшее повелѣніе. Рескриптъ Великаго Князя Сергія Александровича. Циркуляръ Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ. Мѣстные распоряженія. Распоряженія по Гродненской епархіи. Перемѣщенія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Рукоположеніе. Пожертвованіе. Отъ Редакціи. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Рѣчь, сказанная предъ освященіемъ глазной амбулаторіи. Къ торжеству открытія Гродненской епархіи. Первое засѣданіе Высочайше учрежд. комитета для сооруженія въ г. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II. Замѣтка на статью „митроп. Іосифъ II Солтанъ“ и отношеніе его къ Супрасльскому монастырю (Окончаніе). Отчетъ о дѣятельности попечительства при Снѣпшиской церкви. Объявленія.

## Дѣйствія Правительства.

Государь Императоръ, 17-го января сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго князя Сергія Александровича, данный на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленнаго Мнѣ отчета по вербному сбору 1899 года съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я по Литовской епархіи нѣкоторое его увеличеніе противъ прошлаго года, — и приписывая успѣшное его поступленіе Вашему сочувственному вниманію, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю благодарность.

Одновременно съ симъ, приказавъ Канцеляріи общества о доставленіи въ Литовскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство, не отказать Мнѣ, сдѣлать завися-

щія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

СЕРГѢЙ.

— Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ о порядкѣ заявленій о.о. завѣдывающими церковными школами о школьныхъ нуждахъ и о ходатайствахъ ихъ о денежныхъ пособіяхъ. Литовскій Епархиальный Училищный Совѣтъ, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 29 декабря 1899 года, утвержденаго Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ 7 сего января за № 35, имѣетъ честь объявить о.о. завѣдующимъ церковными школами Виленской и Ковенской губерніи для исполненія нижеслѣдующій циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 декабря 1899 г. за № 7352: „По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдывающихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихся, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархиальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и что посему обращеніе о.о. завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учреждений, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предварительнымъ сношеніямъ съ Епархиальными совѣтами, для выясненія ими размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждого гражданскаго года

распредѣляются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется не разсигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября—11 декабря сего года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамотъ, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособияхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворять ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣльныхъ средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго училищнаго совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

### Мѣстные распоряженія.

— Согласно приказанію Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Ковенскаго, симъ объявляется: на случай надобности для церквей Литовской епархіи Св. Антиминса или Св. Мѹра, оо. благочинные должны держаться такого порядка: предварительно они обязаны доносить о семъ Его Преосвященству рапортами, по почтѣ, адресуя въ г. Ковно, и просить Его Преосвященство благословенія и разрѣшенія на выдачу св. антиминса или св. мѹра для нуждающейся въ семъ данной церкви. За симъ тѣ же оо. благочинные, по истеченіи не менѣе недѣли послѣ подачи ими рапорта, должны явиться или сами или командировать лицо священнаго сана въ Вильну, въ кафедральный соборъ, за полученіемъ разрѣшеннаго уже Его Преосвященствомъ къ выдачѣ Св. антиминса или Св. мѹра.

### Распоряженія по Гродненской епархіи.

— 19 января Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, — псаломщикъ Лыщичской церкви, Брестскаго уѣзда *Феофилъ Ширинскій* уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по старости лѣтъ, а на его мѣсто, по прошенію, перемѣненъ псаломщикъ Мотыкальской церкви, того же уѣзда, *Александръ Ширинскій*.

— Того же числа діаконъ Слонимскаго собора *Константинъ Кирикъ* перемѣненъ, согласно прошенію, на должность иподіакона къ Гродненскому кафедральному собору.

— 28 января на должность псаломщика къ Картузь-Березской церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ, согласно прошенію, надзиратель Жировицкаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, *Василій Рудаковский*.

— 29 января состоявшій на окладѣ псаломщика при Брестскомъ Симеоновскомъ соборѣ діаконъ *Александръ Не-*

*дльскій* перемѣненъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ собору г. Слонима.

— 29 января допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Мотыкальской церкви, Брестскаго уѣзда, согласно прошенію, сынъ псаломщика *Николай Радивоничъ*.

— 29 января предоставлена должность псаломщика въ с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда, сыну діакона Рижскаго кафедральнаго собора *Сергію Скворцову*, согласно его прошенію.

### Мѣстные извѣстія.

— 23 января, за похвальную усердную службу, награжденъ посвященіемъ въ стихарь, псаломщикъ Виленскаго Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора *Леонидъ Левитскій*.

— 23 января рукоположенъ во священника къ Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Іосифъ Гриневскій*.

— **Пожертвованіе.** На нужды Каменецкой церкви, Брестскаго уѣзда, въ ноябрѣ минувшаго года о. протоіереемъ *І. И. Сергіевымъ* прислано сто рублей.

— Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ оо. подписчиковъ поспѣшить со взносомъ подписныхъ денегъ за истекшія 1899 и наступившій 1900 годы.

### А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ — Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Дисненскаго* въ с. Заборѣ (17).  
въ с. Залѣсь — второго священника (11).  
въ с. Старо-Шарковѣ (6).  
*Свенцянскаго* въ с. Свѣтлянахъ (7).

### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (33).  
*Діакона* — при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ (3).

### Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

#### Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Вилейскаго* въ м. Батурино (3).  
*Дисненскаго* въ с. Узменахъ (4).  
въ с. Осипогородкѣ (2).

#### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (4).

#### Гродненской епархіи и уѣздовъ —

*Бѣлостокскаго* въ с. Цѣхановцѣ (7).  
въ зашт. гор. Брянскѣ (6).  
*Брестскаго* въ г. Брестѣ при соборѣ (1).  
въ с. Вѣстицахъ (3).  
*Бѣлостокскаго* при Бѣлостокскомъ соборѣ (3).

## Неофициальный отдѣлъ.

Р ъ Ч Ь,

сказанная 2-го февраля предъ освященіемъ глазной амбулаторіи виленскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Радость настоящаго праздника св. церкви усугубляется для присутствующихъ здѣсь радостью по случаю открытія виленскимъ отдѣленіемъ попечительства о слѣпыхъ глазной лѣчебницы-амбулаторіи.

Сегодняшнее евангельское чтеніе повѣствуетъ, что праведный Симеонъ, воспринявъ на свои старческія руки Богомладенца, восторженно радовался тому, что, несмотря на преклонный свой возрастъ, несмотря на смѣжавшіяся подъ тяжестью долгодѣтія, тѣлесныя очи его ясно увидѣли обѣтованнаго Богомъ Спасителя, увидѣли Свѣтъ, просвѣщающій сущихъ во тьмѣ.

Но сверхъ Свѣта благодатнаго, истиннаго, просвѣщающаго всякаго челоѣка грядущаго въ міръ,—Свѣта Божественнаго въ лицѣ Христа Спасителя, есть свѣтъ вещественный, данный Богомъ какъ величайшее благо для челоѣка и для природы.

Не напрасно Творецъ міра въ порядкѣ своей творческой дѣятельности поставилъ свѣтъ первымъ и лучшимъ Своимъ твореніемъ и даровалъ свѣту такое жизненное значеніе въ природѣ, что безъ свѣта нѣтъ истинной жизни, нѣтъ блага, нѣтъ красоты, а есть только мракъ, оцѣпененіе и смерть.

Самымъ лучшимъ и благороднымъ органомъ нашего тѣлеснаго состава есть зрѣніе, которое приноситъ челоѣку земное счастье, открывая передъ нимъ богатство видимой природы и богатство произведеній челоѣческаго духа. Поэтому, если зрѣніе закрыто или оно повреждено и свѣтъ ему не доступенъ, то какъ тягостна жизнь людей, страдающихъ слѣпотой! Такихъ, по справедливости, можно назвать несчастными. Для нихъ закрыто чудное солнце, озаряющее вселенную, закрыта и ночь съ ея чуднымъ звѣзднымъ сіяніемъ; красоты и богатство природы, такъ радующія наши взоры и сообщающія намъ знаніе, для нихъ не имѣютъ цѣны; они лишены счастья видѣть своихъ близкихъ, родныхъ, которымъ они обязаны теплымъ сочувствіемъ, облегченіемъ своихъ страданій и обезпеченіемъ своего существованія. Нерѣдко съ слѣпотой соединяется разстройство и упадокъ благосостоянія семействъ и обществъ. Этимъ объясняется, почему христіанское милосердіе всегда такъ отзывчиво на призывъ слѣпыхъ и такъ или иначе заботится о призрѣніи ихъ.

И это мѣсто, куда мы теперь собрались и гдѣ находимся, и въ которомъ сейчасъ вознесутся молитвы ко Господу о ниспосланіи Его благословенія на начало добраго дѣла,—это мѣсто служить лучшимъ выраженіемъ тѣхъ добрыхъ чувствъ любви и милосердія къ ближнему несчастному слѣпому, которыми воодушевлены дѣятели виленскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ, создавшіе это учрежденіе. Эта отзывчивость мѣтнаго нашего попечительства о слѣпыхъ совершенно отвѣчаетъ нуждамъ нашего населенія. Какъ и во многихъ мѣстахъ нашего отечества, слѣпота и поврежденіе органа зрѣнія—явленіе у

насъ весьма частое, сопровождающееся свойственными ему печальными послѣдствіями.

Но до сихъ поръ у насъ не были предприняты такія мѣры для предупрежденія слѣпоты, ея леченія и облегченія положенія слѣпыхъ, какія мы встрѣчаемъ во многихъ мѣстахъ Россіи, гдѣ не только облегчаютъ страданія слѣпоты, но нерѣдко возвращаютъ зрѣніе закрытымъ глазамъ,—не только уничтожаются въ корнѣ заразныя болѣзни глазъ, быстро поражающія цѣлыя селенія и уѣзды, но принимаются всѣ мѣры къ устройству училищъ для слѣпыхъ, къ приученію ихъ къ производительному труду, къ мастерству, чтобы слѣпцы могли отчасти сами снискивать себѣ средства къ своему существованію. Дѣятельность во многихъ мѣстахъ Россіи медицинскихъ отрядовъ летучихъ и болѣе постоянныхъ, съ цѣлью борьбы съ слѣпотой и глазными болѣзнями, увѣнчались благотворными послѣдствіями и, несомнѣнно эта дѣятельность уже намѣчена и у насъ и разовьется съ надлежащею энергіею.

Эта отзывчивость мѣтнаго нашего попечительства о слѣпыхъ—дѣло въ высокой степени доброе и святое, а всякому такому дѣлу Богъ въ помощь.

Эта отзывчивость найдетъ сочувственный откликъ въ сердцахъ Высочайшей Покровительницы попечительства, Августѣйшей Матери Царицы и Перваго Дѣйствительнаго Члена попечительства Государя Императора, и попечительство наше, покрываемое такимъ высокимъ покровительствомъ, сочтетъ для себя не счастьемъ великимъ только, но и долгомъ, по мѣрѣ своихъ силъ, въ сферѣ окружающихъ обстоятельствъ, трудиться и работать для счастья ближнихъ, для облегченія страданій слѣпотствующихъ.

Принесемъ же, братія и сестры, горячо сочувствующіе началу высокаго христіанскаго подвига, принесемъ отъ полноты сердечныхъ чувствъ наши усердныя молитвы о помощи и о благословеніи Господнемъ на дѣло доброе и святое. Помолимся, чтобы это учрежденіе, которое широко откроетъ свои двери для пріема и медицинскаго совѣта скорбныхъ и страждущихъ, чтобы оно облегчало ихъ страданія и провожало ихъ отъ себя утѣшенными и бодрыми духомъ; помолимся, чтобы это истинное христіанское учрежденіе надлежаще развило свои средства и силы, стало бы у насъ неизбѣмой стопой на почвѣ служенія страждущему челоѣчеству и приобрѣло себѣ полное сочувствіе общества; помолимся, наконецъ, чтобы Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ послалъ ближайшимъ труженикамъ въ этомъ учрежденіи мудрость, искусство, терпѣніе и любовь, съ которыми, какова бы ни была тяжесть труда и страданій, успѣхъ обнадѣженъ и вѣренъ. Аминь.

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

### Къ торжеству открытія Гродненской епархіи.

Профессоръ Жуковичъ, сообщивъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ историческія и географическія свѣдѣнія о новооткрытой епархіи на западной окраинѣ Россіи, заканчиваетъ свое изслѣдованіе надеждой, что новое гродненское епархіальное управленіе, хотя и устроенное по обычному консисторскому типу, внесетъ новыя животворныя силы во внутренней организмъ новоустраивающейся епархіи, отвергнувъ все нехорошее, несправедливое, отжившее и вѣдьмѣе въ этомъ строѣ, но оставшіе вѣрно свѣтлымъ завѣтамъ русской церковной старины, лучшимъ проявленіемъ

нашего церковно-народнаго духа—твердаго, но преисполненнаго любви, не терпящаго въ архипастырѣ раболѣпія ни передъ нимъ, ни передъ сильными міра сего. Смотри же на новую епархію западно-русскую съ точки зрѣнія обще-церковной русской, нельзя не высказать пожеланія, чтобы за неожиданнымъ „гродненскимъ“ сюрпризомъ послѣдовало осуществленіе давнихъ, печатно и неоднократно высказанныхъ, мечтаній—о востановленіи древней холмской епархіи, о раздѣленіи по старинѣ на двѣ епархіи. Воляни (по крайней мѣрѣ въ три раза по количеству приходо-превосходящей раздѣленную нынѣ надвое литовскую епархію и сильно запущенной въ церковно-политическомъ смыслѣ), о присоединеніи къ ново-открытой, гродненской епархіи Сувалкской губерніи, этого литовскаго этнографическаго уголка, насильственно и несправедливо включеннаго въ составъ „Польшы“ и пр.

А корреспондентъ „Виленскаго Вѣстника“ г. А. В.—цевъ дополняетъ свое описаніе торжества 23 января слѣдующими строками:

„По окончаніи церковнаго торжества въ соборѣ, Гродненскій Архипастырѣ пригласилъ множество представителей свей новой паствы и все сослужившее ему духовенство на братскую трапезу. Много было сказано заздравныхъ тостовъ, задушевныхъ, полныхъ самыхъ искреннихъ благопожеланій новой епархіи и призванымъ послужить ей, въ качествѣ первыхъ устроителей ея, во главѣ съ преосвященнымъ Иоакимомъ. Ко времени обѣда изъ Петербурга и изъ другихъ мѣстъ Имперіи, отъ митрополитовъ, нѣкоторыхъ епископовъ, г. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и отъ многихъ другихъ лицъ были присланы на имя Преосвященнаго Иоакима телеграммы съ горячими благопожеланіями и благословеніями. Прочитанныя за трапезою телеграммы эти вызвали также не мало искреннихъ отвѣтовъ по адресу приславшихъ ихъ.

Заканчивая настоящую замѣтку, какъ выраженіе радостныхъ чувствъ по поводу совершившагося нынѣ въ Гроднѣ, не могу не отмѣтить здѣсь нѣкоторыхъ другихъ проявленій горячей радости гродненцевъ по поводу нынѣшняго событія. Я разумью подслушанные мною разговоры относительно будущаго гродненской епархіи, относительно будущихъ гродненскихъ просвѣтительныхъ епархіальныхъ центровъ: духовной семинаріи и женскаго училища. Соображенія горячихъ благопожеланій прозвѣваютъ даже, что съ устройствомъ духовной семинаріи въ Гроднѣ, они дадутъ толчекъ къ исполненію давнишнихъ завѣтныхъ желаній духовенства Литовскаго создать въ Вильнѣ духовную академію, которая бы, обнимая высшіе духовные интересы края, служила въ то же время связующимъ центромъ для юношества всѣхъ губерній Сѣверо-Западнаго края и прилегающихъ къ нему бѣлорусскихъ губерній. Съ учрежденіемъ въ Вильнѣ академіи, конечно, никогда уже не порвутся связи духовенства всего литовскаго края съ Вильною, чего, какъ замѣтно, опасаются лица, которыя горячо высказывались на столбцахъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ противъ отдѣленія гродненской епархіи отъ литовской. Отъ души желаемъ, чтобы эти соображенія были приведены въ исполненіе, какъ можно скорѣе.“

Соображенія и благожеланія—то горячія, но исполненіе ихъ далеко не такъ легко и скоро, какъ авторъ желаетъ. Только застольныя рѣчи способны предаваться

такимъ *ria—mъ desideria—mъ*, а спокойное обсужденіе дѣла нѣсколько удерживаетъ мысль отъ такихъ порывовъ.

14-го декабря 1899 года состоялось подъ предѣлательствомъ генераль-адъютанта В. Н. Троцкаго первое засѣданіе Высочайше учрежденнаго комитета для сооруженія въ г. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II. Въ составъ комитета, въ качествѣ его членовъ, вошли слѣдующія лица: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Литовскій и Виленскій, помощникъ командующаго войсками виленскаго военнаго округа; гг. губернаторы и предводители дворянства губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской; попечитель виленскаго учебнаго округа; старшій предѣлатель виленской судебной палаты, начальникъ штаба виленскаго военнаго округа; управляющій канцеляріей виленскаго генераль-губернатора; начальникъ инженеровъ виленскаго военнаго округа; виленскій городской голова; почетные опекуны: дѣйств. тайн. сов. И. П. Корниловъ и шталмейстеръ, кн. В. И. Друцкой-Любецкій; директоръ департ. иностран. исповѣданій министерства внутреннихъ дѣлъ д. с. с. А. Н. Мосоловъ; московскій губернский предводитель дворянства, камергеръ, кн. П. Н. Трубецкой; прокуроръ виленской судебной палаты д. с. с. К. З. Постовскій и помощникъ попечителя виленскаго учебнаго округа д. с. с. А. В. Бѣлецкій.

Веденіе дѣлопроизводства и переписки по дѣламъ комитета возложено, распоряженіемъ г. главнаго начальника края, на млад. дѣлопроизводителя генераль-губернаторской канцеляріи А. А. Виноградова.

Объявивъ засѣданіе открытымъ и прочитавъ Всемилоствѣйшее Гесударя Императора соизволеніе какъ на сооруженіе въ гор. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II, такъ и на учрежденіе особаго, подъ предѣлательствомъ главнаго начальника края, комитета для сбора пожертвованій и сооруженія затѣмъ памятника, генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій сообщилъ присутствовавшимъ, что, по его распоряженію, въ предѣлахъ всей Имперіи разослано 3337 подписныхъ листовъ духовнымъ, военнымъ и гражданскимъ вѣдомствамъ, въ томъ числѣ и 29 редакціямъ газетъ и журналовъ.

Пожертвованія стали поступать съ мая мѣсяца, преимущественно изъ окраинныхъ губерній, и хотя надо полагать, что изъ центра Россіи также не замедлятъ поступить пожертвованія, тѣмъ не менѣе ожидаемая сумма едва ли окажется вполне достаточною для сооруженія памятника, достойнаго Имени Великой Императрицы Екатерины II. Поэтому комитету надлежитъ прежде всего озаботиться изысканіемъ необходимыхъ средствъ. Съ этою цѣлью, присовокупилъ его высокопревосходительство, членъ комитета, кн. Друцкой-Любецкій предполагаетъ, напримѣръ, издать брошюру о жизни и дѣяніяхъ, особенно по Сѣверо-Западному краю, Императрицы Екатерины II, и распространить ее въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ, обративъ доходъ въ кассу комитета; кромѣ того, кн. Друцкой-Любецкій полагалъ бы, въ видѣ особой мѣры, установить развѣзды по богатымъ и извѣстнымъ своею щедростію на патріотическія нужды губерніямъ, какъ напр.: Московской, Нижегородской, Рязанскай и др., съ цѣлью произвести въ нихъ на мѣстѣ сборы пожертвованій.

Сообщая объ этомъ комитету, его высокопревосходи-

тельство просилъ гг. членовъ обратить вниманіе на вопросъ объ увеличеніи денежныхъ источниковъ какъ весьма существенный и важный. Членъ комитета ген.-лейтен. И. М. Поволоцкій заявилъ, что было-бы весьма желательно устраивать платныя публичныя литературныя чтенія о жизни и дѣяніяхъ Императрицы Екатерины II, а тайный сов. В. А. Поповъ сообщилъ, что педагогическія корпорации ввѣреннаго ему учебнаго округа уже выражали желаніе правильно и систематически организовать подобныя платныя литературныя вечера. Имѣя въ виду, что періодическая печать въ данномъ случаѣ можетъ принести огромную пользу, тайн. сов. Л. И. Карповичъ предложилъ еще разъ напомнить черезъ посредство газетъ о предполагаемомъ въ Вильнѣ сооруженіи памятника Императрицѣ Екатеринѣ II и періодически повторять эти напоминанія, прося печать въ этомъ дѣлѣ принять и болѣе живое участіе.

Комитетъ постановилъ просить тайнаго сов. В. А. Попова и ген.-лейт. И. М. Поволоцкаго принять на себя заботы и руководство литературными вечерами, а также вновь обратиться къ редакціямъ газетъ о помѣщеніи воззваній комитета.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя генералъ-адъютанта В. Н. Троицкаго, единогласно избраны: казначеемъ комитета д. с. с. В. Т. Судейкинъ, а членами ревизіонной комиссіи д. с. с. А. В. Вѣлецкій и ген.-м. В. С. Неплюевъ.

Послѣ этого обсуждались вопросы: о стоимости памятника, о составленіи проекта и установленіи идеи памятника, о мѣстѣ постановки его, о матеріалѣ, размѣрахъ и т. д.

Съ особеннымъ удовольствіемъ можно отмѣтить, что дѣло сооруженія памятника великой Монархинѣ и возродительницѣ Бѣлорусскаго края идетъ впередъ быстрыми шагами и не далеко тотъ часъ, когда наша Вильна, какъ центръ всего Сѣверо-Западнаго края, украсится этимъ памятникомъ, столь дорогимъ и давно желаннымъ здѣсь каждому русскому сердцу и вѣрнѣ, кто сумѣлъ вѣрно оцѣнить все значеніе дѣятельности и самую личность великой Императрицы Екатерины II.

### З А М Ъ Т К А

на статью митрополита Іосифа II Солтанъ и отношеніе его къ Супрасльскому монастырю.

(Окончаніе).

Смущаетъ автора статьи въ сказаніи писателя Супрасльской хроники то обстоятельство, что онъ не говоритъ о построеніи храмовъ въ Городкѣ. Опустилъ это дѣло по всей вѣроятности потому, что тамъ была церковь, ранѣе построенная. Обычно, бывало, посѣлать монаховъ при существующихъ церквахъ, и церковь обращать въ монастырскую.

Авторъ ставитъ въ упоръ писателю Супрасльской хроники и то обстоятельство, что имъ не приведено ни одного документа, подтверждающаго сказаніе объ основаніи монастыря въ 1498 году, и на этомъ основаніи отвергаетъ сказаніе. Позволяю себѣ спросить высокочтимаго автора статьи, много ли, вообще, дошло до насъ историческихъ, подлинныхъ документовъ XV вѣка? И въ такомъ бога-

томъ много-объщавшемъ архивѣ западно-русскихъ митрополитовъ, нашлось только пять штукъ, жалкихъ отрывковъ!

Выше нами замѣчено, что авторъ статьи отдастъ предпочтеніе писателю исторической замѣтки въ помянникѣ предъ писателемъ Супрасль. хроники, предполагая, что первый былъ если не самъ игуменъ Пафнуцій, то кто либо изъ его ближайшихъ сотрудниковъ, а писатель Супрасль. хроники монахъ униатъ, „поэтому достоинство его сказаній, стоитъ въ полной (?) зависимости отъ того, насколько онъ остается вѣренъ преданію“, заключаетъ авторъ статьи. Но автору статьи должно быть извѣстно, что Супрасльскихъ помянниковъ есть два; одинъ заведенный игуменомъ Пафнуціемъ, напеч. въ IX т. Археогр. сб., а оригиналы нынѣ находится въ монастырѣ. Другой же возобновленный въ 1631 году, находится въ Виленской Публичной библиотекѣ. Въ которомъ же изъ сихъ двухъ помянниковъ сдѣлана историческая записка объ основаніи монастыря? Въ первомъ этой записки нѣтъ, а есть во второмъ, возобновленномъ въ 1631 году, въ то время, когда Супрасль. монастырь находился въ униѣ. Значитъ записка сдѣлана безъ всякаго сомнѣнія, униатскимъ жъ монахомъ, къ историческимъ сказаніямъ коихъ, авторъ статьи такъ недоброжелательно относится, и не раньше середины XVII столѣтія. Записку эту „въ поновленномъ“ помянникѣ, могъ сдѣлать священно-инокъ Стефанъ Коханевичъ, закончившій переписку помянника въ 1631 году, который скончался въ 1653 году, и сдѣлана не раньше 1644 года, какъ будетъ показано ниже.

Писатель Супрасль. хроники говоритъ, что сказаніе о перенесеніи монастыря заимствовано имъ изъ книги „Іерархія“, составленной Архимандритомъ Держанскимъ Іоанномъ Дубовичемъ, напеч. во Львовѣ 1644 г., „и эту книгу имѣлъ у себя, блаж. памяти о. Кишець, Базиліанъ Литовскій“. Этотъ о. Кишець, по имени Антоній, былъ современникомъ Стефана Коханевича, викаріемъ Супрасль. монастыря, и имъ составлено въ 1667 г. инвентарное описаніе Супрасль. монастыря, куда впервые внесены оба помянника, сконч. въ 1698 г. въ Супраслѣ. Приведеннымъ указаніемъ писателя Супрасль. хроники устанавливается вѣрный взглядъ на источникъ исторической замѣтки, и отыскиваются авторы этой замѣтки, каковыми были или упомянутый Коханевичъ, или о. Антоній Кишець, руководствовавшіеся сказаніями изъ книги „Іерархія“. Книга эта пользовалась между униатскими и польскими писателями большимъ уваженіемъ, а имя автора книги внесено въ Супрасль. помянникъ. А потому, значитъ, всѣ разсужденія высокочтимаго автора статьи о предпочтеніи записки въ помянникѣ предъ сказаніями писателя Супрасль. хроники, рушатся сами собою. У нихъ, обоихъ, источникъ былъ одинъ— „Іерархія“ Дубовича.

Затѣмъ считаю нужнымъ провести и слѣдующія данныя къ разубѣжденію автора статьи въ ошибочности его предположеній, о времени перенесенія монастыря. 1) На *Блудовскую* пуцу, мѣсто нынѣ монастыремъ занимаемое (а другая пуца, которая лежала за этою пуцею, получила названіе „Заблудовской, Заблудова“, указывается въ королевскихъ грамотахъ 1505 года на бортное древо и езо-вище въ Богинѣ—Багневкѣ; 1507 г. на имѣніи Владычицы и Херощъ; грамотѣ Патріаршей 1505 г., уставѣ м. Іосифа 1510; дарственной записи Ходкевича на Кафракульскую сѣножатъ и бортное древо, при границѣ рѣки

Красницы, — мѣстности прилегающія къ нынѣ занимаемому мѣсту. Не было ни основанія, ни выгоды пріобрѣтать такія мелочныя имѣнія, за 30 верстъ слишкомъ отъ Городка, какъ бортное дерево, малый участокъ сѣнокоса и езовище, да еще въ такихъ труппахъ какъ Каракули и Багновка, куда и теперь нѣтъ прямой дороги изъ Городка, а кружныя, чрезъ Супрасль, и одна изъ худшихъ дорогъ, и какова же была 400 лѣтъ тому назадъ? Между тѣмъ, какъ мѣстности эти, указываемыя въ приведенныхъ грамотахъ и актахъ, находятся вблизи нынѣ занимаемаго мѣста, отъ 3 до 9 верстъ.

2) Имѣніе Хворощъ, близъ Бѣлостока, Ходкевичъ подарилъ монастырю еще въ 1507 году, когда по мнѣнію автора статьи, не было еще и мысли о перенесеніи монастыря съ одного мѣста на другое. Хворощъ отъ Городка находится въ разстояніи около 50 верстъ, а отъ Супрасля около 25. Зачѣмъ же было Ходкевичу дарить монастырю Хворощъ, на такомъ далекомъ разстояніи, когда у него были имѣнія по сосѣдству съ Городкомъ, — Берестовица, Забудовъ? Вѣрно затѣмъ, что въ Городкѣ уже монастыря въ то время не было, а былъ въ Супраслѣ, къ которому Хорошанское имѣніе было самое ближайшее.

Авторъ статьи утверждаетъ, что до 1509 года, до получения королевской грамоты, не строилась каменная, Благовѣщ. церковь. При этомъ ссылается на князя Константина Острожскаго, не посмѣваго безъ королевской грамоты строить въ Вильнѣ, Николаевскую и Свято-Троицкую церкви. Сравненіе неудачное. То Вильна, городъ столичный, а то Блудовская пуца, куда рѣдко ступала нога человѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что нынѣ существующая Благовѣщенская церковь заложена къ построенію въ 1503 году, какъ говоритъ писатель Супрасл. хроники, а освященіе заложенія совершалъ „освященный епископъ, нареченный митрополитъ Иона“, который въ 1503 г. былъ митрополитомъ только нареченнымъ, какъ значится въ записи помянника. Объ освященіи же самого храма, какъ говоритъ писатель помянника, уже якобы построеннаго въ 1503 году, не можетъ быть и рѣчи. Такое дѣло физически невозможное. По сказанію устава м. Іосифа, освященіе церкви относится къ 1510 году.

Въ этомъ мѣстѣ авторъ статьи можетъ поставить такой вопросъ: „какъ могъ называться монастырь Благовѣщенскимъ, какъ это видно изъ грамотъ патриарха Іоакима 1505 г. и еп. Іосифа Солтана 1506 г., когда не было въ этихъ годахъ церкви Благовѣщенія“? Могъ называться потому, что ктитору, изначала опредѣливъ создать монастырь и храмъ въ честь Благовѣщенія, и основавъ этотъ храмъ, называли въ своихъ грамотахъ Благовѣщенскимъ, считая дѣло рѣшеннымъ. Какой былъ храмъ освященный, видно изъ королевской грамоты, 1505 г. въ этомъ году данной, въ которой читаемъ: „Виль намъ челомъ игуменъ св. Івана Богослова, зъ монастыря пана Александра Ходкевича, съ пустынки, на Супрасль“... Въ грамотѣ 1507 года читаемъ: „Ходкевичъ, для славы и въ честь Всемогущаго Бога и Благовѣщенія пресвятыя Дѣвы Маріи, основалъ въ своемъ вотчинномъ имѣніи, въ Блудовской пуцѣ монастырь“... Слово *основалъ* никто не считаетъ равнозначимымъ слову *построилъ*. Кажется ясно!...

Въ одномъ мы совершенно согласны съ авторомъ статьи, это въ томъ, что въ сказаніи устава митр. Іосифа Солтана 1510 г., объ основаніи монастыря и построеніи храмовъ и ихъ освященіи, сдѣлана неумѣлою рукою

вставка, или испорчена дата. Мы склоняемся къ послѣднему мнѣнію, и даже полагаемъ, что нужныя для разумнѣя даты, переписчикомъ пропущены. Сказаніе это, въ томъ видѣ въ какомъ оно до насъ дошло, не поддается ни какому здравому разумнѣю. Оно ставило въ затрудненіе и многихъ другихъ историковъ, посвящавшихъ свои труды исторіи Супрасл. монастыря, какъ на примѣръ митр. Макарій Булгаковъ и М. О. Кояловичъ. Митр. Макарій въ своей церковной исторіи, т. IX, стр. 152, допускаетъ ту мысль, что въ Супрасл. монастырѣ между 1500—1510 г.г. были построены двѣ церкви, одна деревянная, другая каменная, и обѣ въ честь Благовѣщенія съ двумя придѣлами въ каждой, въ честь однихъ и тѣхъ-же святыхъ. Очевидно, эта мысль не выдерживаетъ здравой критики. Разрѣшенію этого вопроса мы, въ своемъ трудѣ „Супрасльскій монастырь“, изд. 1892 г. посвятили цѣлую главу, III отдѣлъ, и пришли къ выраженному нами выше заключенію, что даты испорчены. Отдѣлъ этотъ мы читали покойному М. О. Кояловичу въ рукописи, и онъ былъ согласенъ съ нашимъ мнѣніемъ.

Въ заключеніе позволяю себѣ сказать, что преданіе на мѣстѣ выступаетъ яснѣе нежели за сотни верстъ. Лѣтописцы, жившіе за 120 и 250 лѣтъ отъ описываемаго ими событія, по всемъ правиламъ считаются достовѣрнѣйшими сказателями, нежели спустя 400 лѣтъ. Преданіе и лѣтописи если въ чемъ иногда и погрѣшаютъ, то въ частности, а не цѣломъ. Касательно времени основанія Супрасл. монастыря въ Блудовской пуцѣ, то всѣ лѣтописныя сказанія и преданіе единогласно указываютъ на 1500 годъ, и этому свидѣтельству не противорѣчатъ сохранившіеся акты и грамоты.

Архимандритъ Николай.

#### Отчетъ о дѣятельности попечительства при Снпшской Михаило-Архангельской гор. Вильны церкви.

Попечительство при виленской Снпшской Михаило-Архангельской церкви учреждено съ цѣлью благоустройства храма и помощи бѣднымъ прихода приговоромъ прихожанъ 20-го декабря 1898 года, епархіяльною же властію утверждено 20 января 1899 года. Въ настоящее время оно имѣетъ 20 членовъ, изъ среды коихъ избраны: председателемъ — помощникъ правителя канцеляріи виленскаго губернатора — титулярный совѣтникъ Степанъ Александровичъ Соболевскій, казначеемъ — церковный староста — штабсъ-капитанъ Николай Павловичъ Цвѣтницкій и дѣлопроизводителемъ священникъ Димитрій Модестовъ. Постановленіемъ попечительства для рѣшенія неотложныхъ текущихъ дѣлъ избрано особое правленіе, состоящее изъ председателя, казначея, дѣлопроизводителя и одного члена попечительства, Ивана Ивановича Желѣзнякова. Всѣ члены попечительства, состоящіе на службѣ, вносятъ ежегодно членскій взносъ въ количествѣ 3 руб., а остальные частныя лица — неопредѣленную сумму по своему добровольному усмотрѣнію и матеріальному состоянію. Приходъ и расходъ попечительства за 1899 г.дъ выразились въ слѣдующей суммѣ:

#### П Р И Х О Д Ъ.

- |                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| 1) Поступило: членскихъ взносов  | . 44 р. — к.   |
| 2) Собрано по подписнымъ листамъ | . 401 р. 36 к. |
| А всего въ приходѣ               | . 445 р. 36 к. |

## РАСХОДЪ.

1) Отчислено на устройство колокольной ири церкви . . . . .	152 р. 50 к.
2) Выдано на покупку одежды 33 бѣднымъ ученикамъ Свипишской школы . . . . .	110 р. — к.
3) Выдано пособія 40 бѣднымъ семьямъ предъ праздниками Рождества Христова, Свѣтлаго Христова Воскресенія и въ другое разное время . . . . .	182 р. 81 к.
Всего въ расходъ . . . . .	445 р. 36 р.

Къ 1 января 1900 года остатка нѣтъ.

Всѣхъ засѣданій попечительства въ теченіе 1899 года было 6—именно: 10 января, 23 февраля, 8 апрѣля, 13 апрѣля, 17 декабря и 21 декабря.

Журнальных постановленій записано и скрѣплено подписями членовъ попечительства и правленія 13.

Въ заключеніе сего отчета попечительство выражаетъ искреннюю, сердечную благодарность лицамъ, сочувственно отнесшимся къ попечительству и своими жертвами и стараніями помогшимъ ему при первыхъ шагахъ кое что сдѣлать и для храма, и для бѣдныхъ.

Къ сему еще слѣдуетъ добавить, что своею особою цѣлью попечительство поставило—пристроить къ существующему Свипишскому храму—недостающую колокольную, что значительно увеличить размѣры храма и послужить къ лучшему благоустройству этого святого памятника о незабвенномъ дѣятелѣ въ здѣшнемъ краѣ—графѣ М. Н. Муравьевѣ.

Дѣлопроизводитель попечительства  
священникъ Д. Модестовъ.

### Вышли въ свѣтъ и продаются слѣдующія сочиненія Г. Я. Кипріановича:

1) „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, и воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ“. Съ 3-мя портретами, 2-е изд. 1897 г. Вильна. Ц. 4 руб. Большой томъ, 638 стран. Это сочиненіе Св. Синодъ удостоилъ Макарьевской преміи, а Академія Наукъ присудила почетный отзывъ за 2-е изд. его.

2) „Очеркъ жизни и дѣятельности Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго“. Съ портретомъ митроц. Іосифа. 146 стран. Вильна, 1894 г., ц. 60 коп. Рекомендовано и одобрено для приобрѣтенія въ бібліотеки Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. и Училища. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

3) „Историческій очеркъ православія, католицизма и уни въ Вѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени“, 2-е, значительно дополненное изданіе, 1899 г. Вильна. Ц. 1 р. 304 стран. Учл. Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ бібліот. ц.-приходскихъ школь.

Въ этомъ сочиненіи, между прочимъ, находятся краткія свѣдѣнія о всѣхъ западно-русскихъ іерархахъ за 1795—1898 гг.

Примѣчаніе. Выписывающимъ значительное количество сочиненій „Жизнь Іосифа Сѣмашки“, и „Историческій очеркъ православія, католицизма и уни“ и краткій

очеркъ жизни митроц. Іосифа, доуказывается уступка до 30%.

Главный складъ всѣхъ трехъ изданій у автора Григ. Яковл. Кипріановича. Г. Вильна, Островоротная ул., д. 26-й. Всѣ эти сочиненія продаются также у виленскихъ книгопродавцевъ Сыркина и Карбасникова и у петербургскихъ—Тузова и Суворина.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской духовной академіи) принимается подписка на „Полное собраніе сочиненій ЕПИСКОПА АНТОНІЯ“ (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіи января—марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печати. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Пресвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи фалосовско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-фалосовскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ воли и нравственной ответственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступитъ въ пользу *Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за три тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

### Мастеръ церковно - строительныхъ работъ,

## ВИКЕНТІЙ КАРЛОВИЧЪ СОНГАЙЛО

предлагаетъ свои услуги по постройкѣ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ съ иконами, золоченіе купольныхъ крестовъ, возобновленіе церквей и т. п. Означенныя работы принимаетъ съ выплатою денегъ на одинъ годъ по частямъ, и ручательствомъ за добросовѣстное, соединенное съ званіемъ дѣла, исполненіе работъ.

Жительство имѣетъ въ м. *Крынкахъ, Гродненской губ.*, въ собственномъ домѣ, куда и слѣдуетъ направлять письма и заказы.

Редакц. С. Пыжневъ. 4—2

## ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА А. ВЛОДКОВСКАГО.

Въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса гармоннаго звона, съ гарантіею за цѣлость и прочность колоколовъ. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. XI ГОДЪ ИЗД.  
еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

## ПРИРОДА И ЛЮДИ

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

52 иллюстрированныхъ ЛМ, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массою иллюстрацій.

бесплатно 12 томовъ,

подъ общимъ заглавіемъ

### „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ),

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 тома составляющихъ полную серію *Сочин. Фалькенорста*  
Африканскій кожаный чулокъ.

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна моря. 8) Черезъ океанъ. 9) На слѣдникъ Робинсона.

Кромѣ того, бесплатно иллюстр. выпускъ „ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“ въ которомъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ р. За границу 8 р. съ пер. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ Ф. С. Грудзевъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

—Подробное овъявленіе высылается бесплатно.—

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1900 ГОДУ.

(Восьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1900 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человѣкъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой. Это требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей  
Іоаннъ Хотовицъ.